

## Projection test Holbein

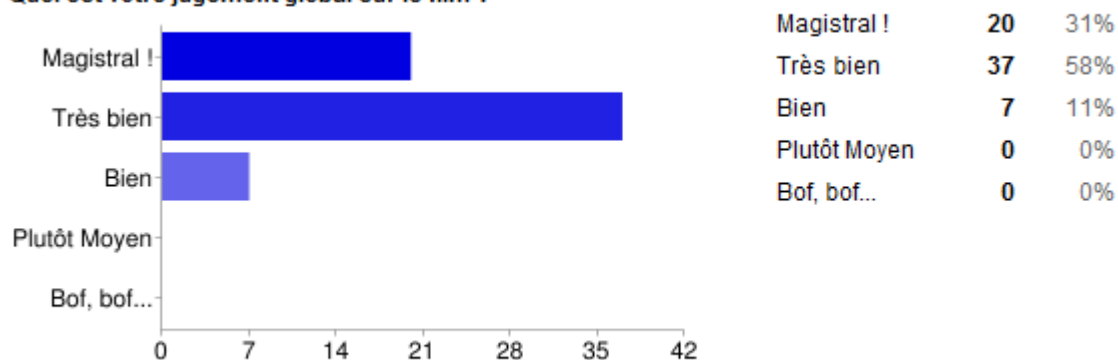
Environ 300 personnes avaient candidaté. Nous en avons sélectionné une centaine afin de diversifier les âges et les catégories socio professionnelles (CSP – Objectif : corriger la surreprésentation des enseignants) et les lieux de résidences.

Nous avons eu 64 réponses sur 100 avec un taux de réponse très important parmi le corps enseignant.

### Quelques éléments d'appréciation globale

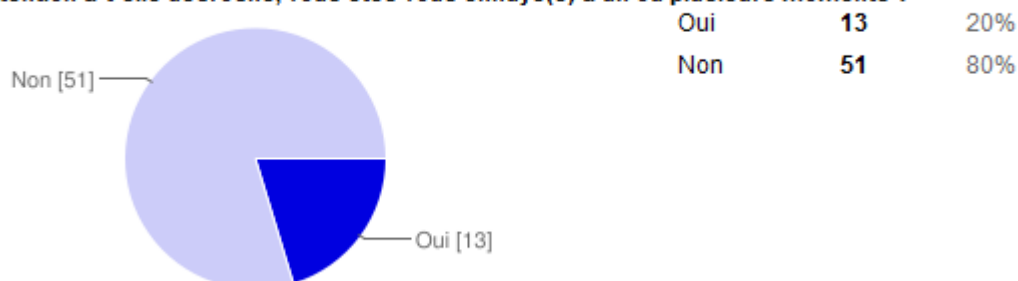
Premier résultat, l'appréciation du film est de manière générale très bonne puisque même des personnes très critiques sur certains points n'iront pas jusqu'à rejeter le film dans son ensemble.

#### Quel est votre jugement global sur le film ?



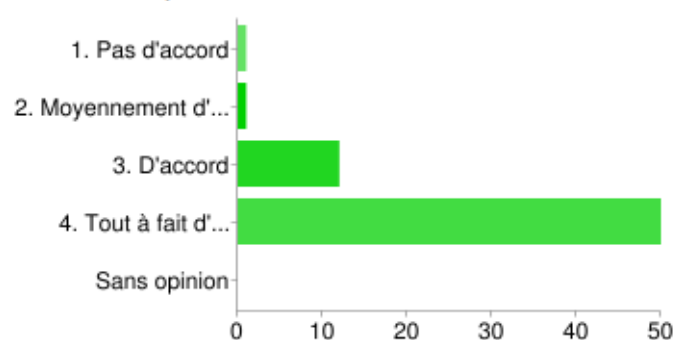
Ensuite, l'attention a été soutenue et seulement 20% du public s'est parfois ennuyé (on considère que c'est positif en dessous de 25%)

#### Votre attention a-t-elle décroché, vous êtes vous ennuyé(e) à un ou plusieurs moments ?



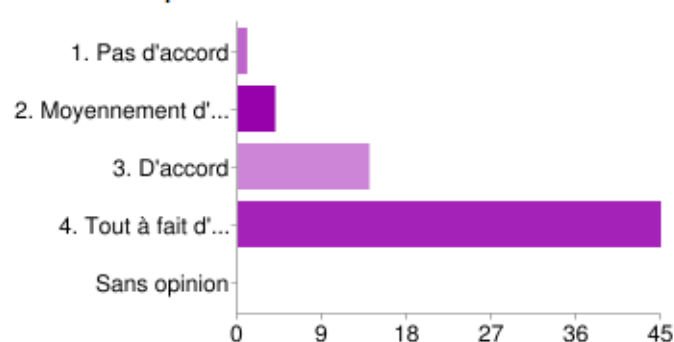
Le panel a particulièrement apprécié la qualité scénaristique et de réalisation du documentaire :

### Pensez-vous que ce film... - Est bien réalisé



1. Pas d'accord	1	2%
2. Moyennement d'accord	1	2%
3. D'accord	12	19%
4. Tout à fait d'accord	50	78%
Sans opinion	0	0%

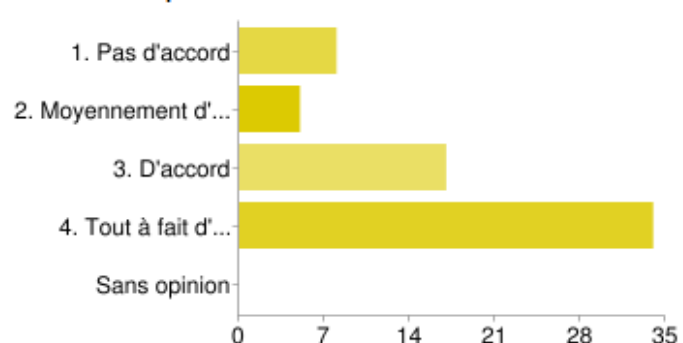
### Pensez-vous que ce film... - Est bien scénarisé



1. Pas d'accord	1	2%
2. Moyennement d'accord	4	6%
3. D'accord	14	22%
4. Tout à fait d'accord	45	70%
Sans opinion	0	0%

Les éléments les plus discutés sont la voix off, en sachant qu'en regardant les réponses détaillées cela comprend à la fois de personnes n'aimant pas la voix dans son ensemble (timbre, intonations, liaisons), que des personnes positives sur la voix en elle-même mais critiquant le mix audio.

### Pensez-vous que ce film... - A une voix-off satisfaisante

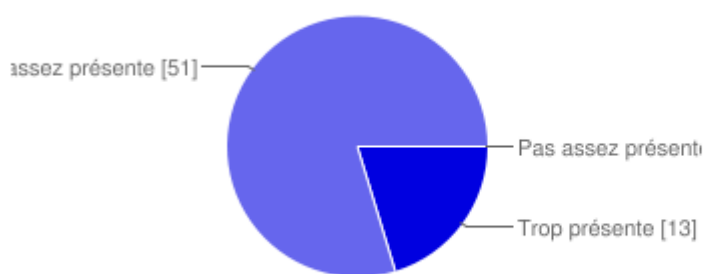


1. Pas d'accord	8	13%
2. Moyennement d'accord	5	8%
3. D'accord	17	27%
4. Tout à fait d'accord	34	53%
Sans opinion	0	0%

Un nouveau mixage audio est donc à envisager.

La musique ne fait pas forcément l'unanimité, mais les critiques restent marginales.

### A propos de la musique, pensez-vous qu'elle est



Trop présente	13	20%
Juste assez présente	51	80%
Pas assez présente	0	0%

Certaines personnes réclament du Bach ou de la musique baroque, pensant que c'est celle de l'époque du tableau alors qu'elle est postérieure d'un à deux siècles. Un musicien nous propose un compositeur du XVI<sup>ème</sup>, Carlo Gesualdo (nous allons écouter)

### Les différentes parties du film

Les réponses aux questions ont été converties en résultats en points, afin de quantifier les réponses et de pouvoir établir un classement entre les parties et former des groupes dans le panel :

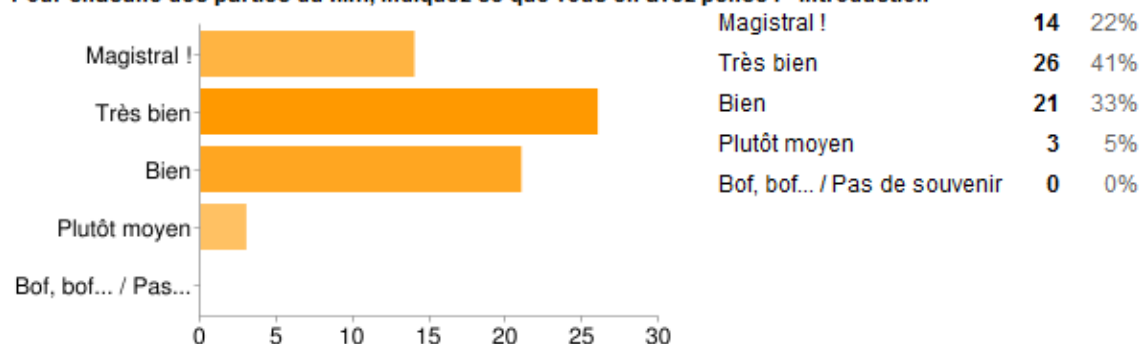
- 2 points pour magistral
- 1 point pour très bien
- 0 points pour bien
- -1 pour Plutôt moyen
- -2 pour bof bof

Aucune partie ne recueille une moyenne inférieure à 0,8

Les deux parties jugées *les moins réussies* sont :

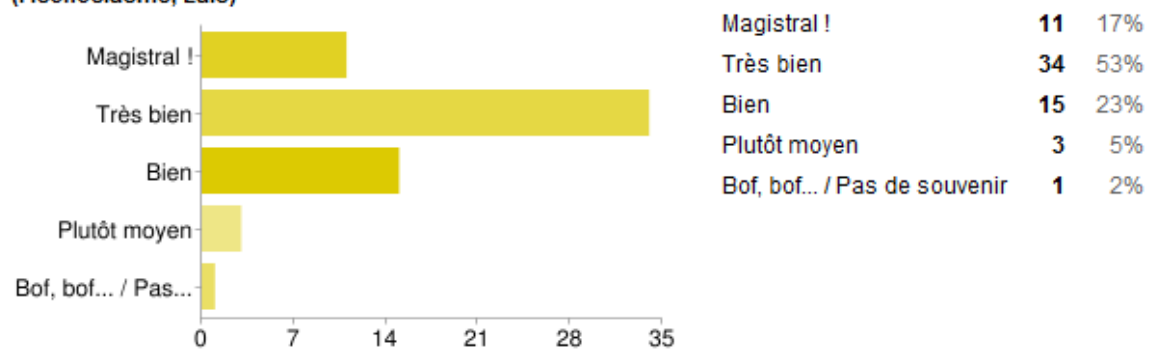
- L'introduction

#### Pour chacune des parties du film, indiquez ce que vous en avez pensé : - Introduction



- La partie 3B (le moins de magistral et un « bof bof »)

Pour chacune des parties du film, indiquez ce que vous en avez pensé : - Partie 3B : Une époque adverse (l'iconoclasme, Laïs)

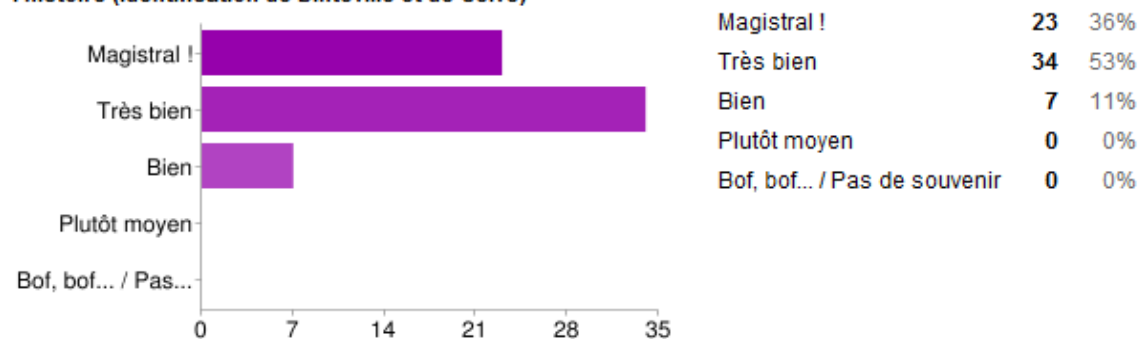


Autour de 1 (très bien), on retrouve :

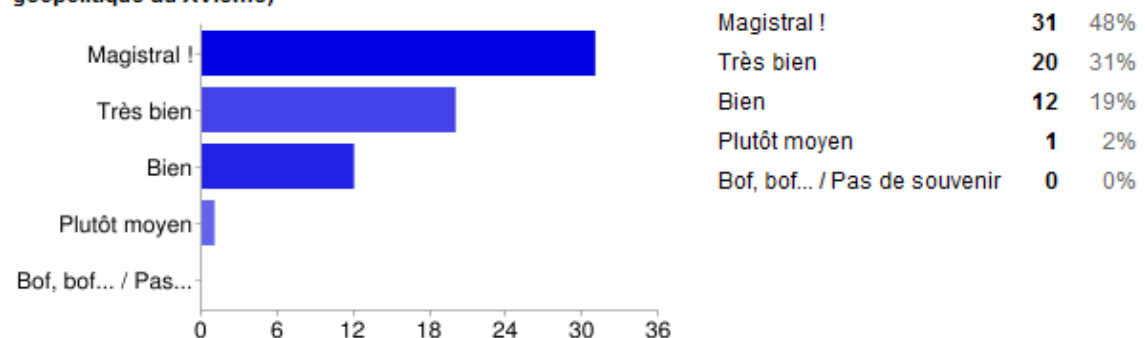
- La partie 1A
- 1C
- 3A

La grande triomphatrice est la seconde partie avec des moyennes de 1,25 sur la partie 2A et 2B. La partie géopolitique marque les spectateurs. Certains spectateurs test en réclament même plus dans les commentaires et un bonus sur ce sujet est réclamé par 58% de l'échantillon (3ème place)

Pour chacune des parties du film, indiquez ce que vous en avez pensé : - Partie 2A : Deux hommes dans l'histoire (identification de Dinteville et de Selve)



Pour chacune des parties du film, indiquez ce que vous en avez pensé : - Partie 2B : Danger de mort ! (la géopolitique au XVIème)



Au final, sur l'ensemble du documentaire, la moyenne est de 1,2 points, soit largement au dessus du niveau « Très bien ».

## Segmentation par spectateurs

**10 personnes (16%), sont à une moyenne supérieur à 1,5 points, donc proche du « magistral » global.**

- Ils aiment tous beaucoup la géopolitique et le fait de découvrir dans le tableau beaucoup de choses qu'ils ne soupçonnaient pas. « *Film utile pour la classe, complet, clair avec une utilisation des techniques visuelles impressionnante. Permet de balayer l'art mais aussi le contexte politique et littéraire. Video utile pour plusieurs matières* » ; beaucoup d'encouragement et de « *continuez* ».
- La première et troisième meilleure note jugent la musique trop présente (20% du groupe soit la moyenne). 2 personnes ne sont pas satisfaites par la voix off. Dans les notes, l'une d'elle indique que c'est le mixe musique/voix et l'autre que la voix donne trop l'impression de lire son texte. Mais certains soulignent que « *Musique et voix bien choisies, contribuent même à un certain suspense très agréable.* » ou que « *La musique m'a tout simplement donné envie d'écouter du Mahler plus souvent !* »
- Dans cette catégories, 80% (vs 45% moyenne) ne sont pas d'accord pour faire une bande annonce trash. 3 personnes conseillent de communiquer sur l'aspect enquête policière dans la bande annonce.
- Curieusement la 3ème meilleure moyenne n'aime ni la musique, ni le scénario, ni la réalisation...
- On juge le film abordable plutôt à partir du lycée même si ça densité fait un peur à certains professeur « *concentré d'explications qui pourrait décourager des élèves peu "passionnés"...* »
- A noter qu'on trouve dans ce panel uniquement 1 (10%) algérien et 90% de Français., dont 1 seul parisien. C'est plus cohérent en matière de CSP : 7 prof sur 10, une guide, 1 peintre et 1 chef de marché épargne.
- Moyenne d'âge du groupe : 44 ans

**27 personnes (40%) se situent entre une moyenne de 1 à 1,5 points, dont le niveau « très bien et + » représente lui-même 57% du panel.**

- Ils aiment aussi beaucoup la géopolitique, découvrir tout ce qui est caché dans le tableau et la mise en contexte du tableau. « *En format vidéo / podcast comme ceci, vous nous offrez plus de stimulation visuelle qu'un livre..* » ; « *Ce film est à la fois un magnifique outil pour enseigner l'histoire des arts et l'apprentissage de la lecture de tableaux, mais il est aussi génial pour approfondir un cours d'histoire ou de littérature.* » ; « *ce film pourrait être un bon complément de cours* » ; « *Encore !!!* »
- Certains cependant sont déçus par la troisième partie au regard de la seconde. « *La troisième partie m'a semblé moins claire : il m'a fallu attendre la conclusion pour comprendre vraiment où elle voulait en venir* », « *Concernant la densité des informations, à la question précédente, j'aurais aimé répondre : très plutôt que trop. Cela suppose que le film doit être vu plusieurs fois.* ». Un autre spectateur n'aime pas que l'on déforme le tableau, et deux personnes

réclament des infos sur le contexte (où se situe le tableau, époque...) ; enfin on nous réclame « *des analyses plus fouillées de certains tableaux (ex. époux Arnolfini)* » ou « *préciser les sources qui ont servi à la rédaction du scénario (ex. relation d'un ambassadeur vénitien de M. Suriano 1559...)* afin de guider l'enseignant dans ses préparations ».

- Les avis sont très partagés sur la bande annonce qui serait appropriée. Une personne suggère d'insister sur l'aspect spectaculaire de la technique : « *La technique me semble toujours appropriée et spectaculaire. Les moyens techniques nous permettent de savoir quoi regarder et comment regarder. Pour un public jeune, il faudrait choisir les passages les plus spectaculaires. Accrocheur !* »
- Si la voix et la musique « *exagérément théâtrale* » sont appréciées, on trouve beaucoup de remarques sur le mix audio (parfois très détaillées) et on réclame par deux fois plus d'articulation pour la partie sur les objets scientifiques et plus de punch dans l'introduction. Une seule personne ne supporte vraiment pas la voix off et le fait savoir.
- 5 personnes (20%) jugent la musique trop présente. « *On a l'impression de se retrouver dans psychose d'Hitchcock ou on a peur qu'elle endorme les élèves* » ; Enfin on réclame de la musique d'époque, comme du Bach (sic).
- Mais de manière générale, les gens sont très heureux : « *Le film a un atout majeur : il est très moderne, utilise la 3D, ce qui est vraiment agréable à regarder et permet de se plonger dans le film et dans le tableau* » ; On nous suggère par contre deux fois d'offrir la possibilité de sous-titre français pour les sourds et malentendants. On nous réclame aussi le nombre d'habitants du Saint-Empire et de l'Angleterre.
- Le panel est un peu plus varié au niveau des professions, même si on trouve encore 13 professeurs (presque 50% du panel) avec une moyenne de 43 ans.

**Ensuite le 3ème groupe représente les 20 personnes (32%)** avec une moyenne supérieure à 0,5 et inférieure à 1, allant donc de « bien » à « très bien ».

- Ce groupe aime beaucoup l'introduction et la partie géopolitique, même si une personne la considère trop longue et une autre pas assez. Le défaut récurrent pour ce groupe (3 personnes), c'est la densité trop importante d'information.
- La musique passe beaucoup mieux dans cette catégorie (2 personnes la trouvent trop présente, soit 10%) ; la voix ne pose pas de problème sauf pour un linguiste qui la trouve parfois trop véhémence.
- Une personne nous suggère une bande annonce militante : « *La culture fait partie de notre identité, elle doit être de libre circulation, surtout elle ne doit pas être élitiste. Notre film doit être subventionné par le biais des affaires culturelles et gouvernementales* ».
- Parmi les reproches, on trouve une personne très énervée par notre interprétation des Arnolfini. Le reflet dans le miroir montrerait que l'homme devient le centre du monde. Et ensuite : « *Il me semble un peu limite de prendre un élément qui sert sa démonstration en occultant le reste, c'est une sorte de malversation intellectuelle ce qui est bien dommage* ».
- On retrouve par contre dans le panel 14 enseignants et assimilés (70%) et un panel à l'âge plus élevé : 50 ans

**Les 7 personnes restantes (12%) vont d'une moyenne inférieure à 0,5 à -0,2.** On retrouve 4 personnes réclamant de nouvelles pauses (57% vs 22%)

- Parmi les reproches, la longueur du film qui ne permet pas de conserver une sa concentration ou « *cette référence incessante à la mort devient franchement énervante au fur et à mesure de la projection.* ».
- Ceux qui ne sont pas sans opinion n'aiment pas l'idée d'une bande annonce trash, ni la voix off, ni la musique, ni les bruitages.
- Enfin une personne juge qu'on fait trop de comparaisons et qu'on aurait du s'en tenir plus au tableau.
- A noter que ce groupe est composé de 3 étrangers et de 3 parisiens (le dernier est des Yvelines). On trouve 2 profs. Moyenne d'âge 47 ans.